

МБОУ «Средняя школа №1» города Смоленска

Приложение №_4_

к ООП НОО

Программа мониторинга

уровня сформированности

универсальных учебных действий

Программа мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе

Пояснительная записка

Универсальные учебные действия (УУД) – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. Это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Достижение планируемых результатов обучения через формирование универсальных учебных действий (УУД) – качественно новая задача, поставленная перед современным школьным образованием.

С формированием и оценкой сформированности УУД, теперь во многом, связаны требования к профессионализму современного педагога. Мониторинг отслеживания личностных и метапредметных результатов в свете новых подходов к организации контрольно-оценочной деятельности занимает ведущее место.

Метапредметные результаты обучения – это результаты деятельности, осуществляемой обучающимися при получении знаний по разным учебным предметам. При этом метапредметным результатом являются не предметные знания, а деятельностные, формирование которых способствует получению знаний, использование их на практике и перенос во внеучебную (жизненную) ситуацию.

Регулятивные УУД. Ребенок учится самостоятельно определять цель своей деятельности, планировать её, двигаться по заданному плану, оценивать и корректировать полученный результат. Такая работа во многом задана современными подходами к обучению. Средством формирования регулятивных УУД, в первую очередь, служат технология проблемного

обучения (диалога) и технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).

Коммуникативные УУД. Современная действительность требует от человека осознанного умения участвовать в продуктивной совместной работе с другими людьми. Зачастую этот вопрос рассматривается педагогами в рамках предмета, а именно, с точки зрения организации эффективных форм работы на уроке и получения более высоких результатов при выполнении заданий. Однако, обращаем внимание на тот факт, что умение общаться и сотрудничать потребует от наших учеников не только школьная жизнь, но и жизнь за её пределами. Более того, создавая в классе атмосферу сотрудничества и взаимопомощи, мы не только учим их правилам общения, но и сохраняем здоровье, даем возможность поверить в себя и раскрыться каждому как личности. Именно поэтому, в аспекте коммуникативных УУД выделим три основные умения:

- участие в диалоге;
- сотрудничество с окружающими;
- самостоятельная работа с источниками информации и, в первую очередь, с учебными пособиями.

Средством формирования коммуникативных УУД служат технология проблемного диалога (побуждающий и подводящий) и организация парной и групповой работы, использование элементов технологии продуктивного чтения.

Познавательные УУД. Изучение любого предмета всегда связано с развитием процессов мышления. Выделим два важных направления в работе по формированию интеллектуальных умений:

- целенаправленное, планируемое учителем формирование на уроках и во внеурочной деятельности основных мыслительных операций: анализа, синтеза, аналогии, сравнения, классификации и т. д.;
- целенаправленное, планируемое учителем обучение работе с информацией (текстом) и прежде всего вычленение важнейшей фактической информации из вербального текста.

Средством формирования познавательных УУД служат учебный материал и, прежде всего, продуктивные задания, позволяющие продвигаться в развитии:

- использование полученных знаний для выполнения заданий и оценки полученных результатов;
- совокупность умений по использованию доказательной предметной речи;
- совокупность умений по работе с информацией, в том числе с текстами различной предметной направленности;
- умение использовать основы процесса моделирования для изучения и описания реальных процессов и явлений;
- независимость и критичность мышления;
- воля и настойчивость в достижении цели.

Личностные УУД. Личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация обучающихся и нравственно-этическое оценивание (ученик должен уметь ответить на вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»), смыслообразование, т.е. соотношение цели действия и его результата (ученик должен уметь ответить на вопрос «Какое значение, смысл имеет для меня учение?») и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Формирование УУД у обучающихся на всех ступенях образования представляет определённую проблему. Традиционная методика была ориентирована на достижение исключительно предметных результатов (по математике, русскому языку и др.). Большое значение придавалось содержанию обучения и технологиям преподавания. Успешность одного отдельного ученика, или причины его неудач никогда не рассматривались через деятельностные составляющие, поэтому умение учиться формировалось стихийно, выступало как один из вторичных, необязательных результатов по сравнению с предметными знаниями и умениями. ФГОС предусматривает иной подход. Он заключается в одинаковой ценности предметных, метапредметных и личностных результатов.

Формы и методы, способствующие формированию УУД

Виды УУД	Содержание	Формы и методы формирования УУД
Личностные	<p>1) самоопределение (мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности);</p> <p>2) смыслообразование («какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него);</p> <p>3) нравственно-эстетическое оценивание (оценивание усваиваемого содержания, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • участие в проектах; • подведение итогов урока; • творческие задания; • мысленное воспроизведение картины, ситуации; • самооценка события; • дневники достижений
Регулятивные	<p>1) целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно);</p> <p>2) планирование (определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий);</p> <p>3) прогнозирование (предвосхищение результата уровня усвоения, его временных характеристик);</p> <p>4) контроль (в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона);</p> <p>5) коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта);</p> <p>6) оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения);</p> <p>7) волевая саморегуляция (способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • преднамеренные ошибки; • поиск информации в предложенных источниках; • взаимоконтроль; • «ищу ошибки»
Познавательные	<p>1) общеучебные (формулирование познавательной цели; поиск и выделение информации; знаково-символические; моделирование);</p> <p>2) логические (анализ с целью выделения</p>	<ul style="list-style-type: none"> • «на что похоже?»; • поиск лишнего; • «лабиринты»; • упорядочивание;

	<p>признаков (существенных, несущественных); синтез как составление целого из частей, восполняя недостающие компоненты; выбор оснований и критериев для сравнения, классификаций объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование);</p> <p>3) действия постановки и решения проблем (формирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера). <i>Следует помнить, что при формировании познавательных УУД необходимо обращать внимание на установление связей между вводимыми учителем понятиями и прошлым опытом детей, в этом случае ученику легче увидеть, воспринять и осмыслить учебный материал.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • «цепочки»; • хитроумные решения; • составление схем-опор; • работа с разного вида таблицами; • составление и распознавание диаграмм
<p>Коммуникативные</p>	<p>1) планирование (определение цели, функций участников, способов взаимодействия);</p> <p>2) постановка вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации);</p> <p>3) разрешение конфликтов (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация);</p> <p>4) управление поведением партнера точно выразить свои мысли (контроль, коррекция, оценка действий партнера, умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • составь задание партнёру; • отзыв на работу товарища; • групповая работа по составлению кроссворда; • «отгадай, о ком говорим»; • диалоговое слушание; • «подготовь рассказ...», «опиши устно...»

**Методический комплекс (реестр психодиагностических методик)
диагностики уровня сформированности УУД у обучающихся в
начальной школе**

УУД Класс	1	2	3	4
Личностные	1. Анкета Л. М. Ковалевой «Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе». 2. Проективная методика Н. Г. Лускановой «Что мне нравится в школе?»	«Методика изучения учебной мотивации по итогам обучения в 1-м классе».	«Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А. Д. Андреевой)	1. «Методика изучения мотивации обучения учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено» (М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина). 2. Анкета для оценки мотивации учения (Н. Г. Лусканова).
Регулятивные	Методика «Рисунок по точкам»	«Коррекционная проба»	«Коррекционная проба»	
Познавательные	Методика «Найди отличия»	Методика «Выделение существенных признаков»	Методика «Логическая задача о монетах»	Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э. Ф. Замбацян)
Коммуникативные	Методика «Рукавичка»		1. Методика «Дорога к дому». 2. «Социометрия»	1. Методика «Дорога к дому». 2. «Социометрия»

Диагностический инструментарий

Личностные универсальные учебные действия

Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе (Л. М. Ковалева)

Опросник для учителя

Инструкция: прочитайте утверждение в опроснике для учителя, в протоколе напротив фамилии каждого ребенка поставьте знак «+» в соответствующей графе, если это утверждение соответствует истине.

1. Родители совершенно устарились от воспитания, почти не бывают в школе.
2. При поступлении в школу ребенок не владел элементарными учебными навыками (не умел считать, не знал буквы).
3. Не знает многое из того, что известно большинству детей его возраста (например, дни недели, времена года, сказки и т.д.).
4. Плохо развиты мелкие мышцы рук (трудности с письмом, неодинаковые буквы).
5. Пишет правой рукой, но со слов родителей является переученным левшой.
6. Пишет левой рукой.
7. Бесцельно двигает руками.
8. Часто моргает.
9. Сосет палец или ручку.
10. Иногда заикается.
11. Грызет ногти.
12. У ребенка хрупкое телосложение, маленький рост.
13. Ребенок явно домашний, нуждается в доброжелательной атмосфере, любит, когда его гладят, обнимают.
14. Очень любит играть, играет даже на уроках.
15. Такое впечатление, что он младше других детей, хотя по возрасту им ровесник.
16. Речь инфантильная, напоминает речь 4 - 5-летнего ребенка.
17. Чрезмерно беспокоен на уроках.
18. Быстро примиряется с неудачами.
19. Любит шумные, подвижные игры на переменах.

20. Не может долго сосредоточиться на одном задании, всегда старается сделать побыстрее, не заботясь о качестве.

21. После интересной игры, физкультурной паузы его невозможно настроить на серьезную работу.

22. Долго переживает неудачи.

23. При неожиданном вопросе учителя часто теряется. Если дать время на обдумывание, может ответить хорошо.

24. Очень долго выполняет любое задание.

25. Домашние задания выполняет гораздо лучше классных (разница очень существенная, больше, чем у других детей).

26. Очень долго перестраивается с одной деятельности на другую.

27. Часто не может повторить за учителем самый простой материал, при этом демонстрирует отличную память, когда речь идет об интересующих его вещах (например, знает все марки машин).

28. Требуется к себе постоянного внимания со стороны учителя. Почти все делает только после персонального обращения.

29. Допускает много ошибок при списывании.

30. Чтобы отвлечь его от задания, достаточно малейшей причины: скрипнула дверь, что-то упало и т.д.

31. Приносит в школу игрушки и играет на уроках.

32. Никогда ничего не сделает сверх положенного минимума: не стремится узнать что-то, рассказать.

33. Родители жалуются, что с трудом усаживают его за уроки.

34. Такое впечатление, что с трудом усаживается за уроки.

35. Не любит никаких усилий, если что-то не получается, бросает, ищет каких-то оправданий: рука болит и пр.

36. Не совсем здоровый вид (бледный, худенький).

37. К концу урока работает хуже, часто отвлекается, сидит с отсутствующим видом.

38. Если что-то не получается, раздражается, плачет.

39. Плохо работает в условиях ограниченного времени. Если его торопить, может совсем «отключиться», бросить работу.

40. Часто жалуется на усталость.

41. Почти никогда не отвечает правильно, если вопрос поставлен нестандартно, требует сообразительности.

42. Ответы становятся лучше, если есть опора на какие-то внешние объекты (считает пальцы и т.п.).

43. После объяснения учителя не может выполнить аналогичное задание.

44. Затрудняется применять ранее усвоенные понятия, навыки при объяснении учителем нового материала.

45. Часто отвечает не по существу, не может выделить главное.

46. Такое впечатление, что ему трудно понять объяснение, так как основные навыки, понятия у него не сформированы.

Обработка полученных результатов

Подсчитайте сумму баллов, набранных каждым учащимся.

Ключ:

№ утверждений		Факторы дезадаптации
1 балл	2 балла	
1		Родительское отношение
2	3,4	Неготовность к школе
5,6		Леворукость
7,8,9	10,11	Невротические симптомы
12,13,14	15,16	Инфантилизм
17,18,19	20,21	Гиперкинетический синдром (расторможенность)
22,23,	24,25,26	Инертность НС
27	28,29,30	Недостаточная произвольность психических функций
31,32,33	34,35	Низкая мотивация учебной деятельности
36	37,38,39,40	Астенический синдром
41,42	43,44,45,46	Нарушения интеллектуальной деятельности

S – сумма баллов, набранных ребенком.

70 – максимальная сумма баллов.

Баллы	Интерпретация значения коэффициента дезадаптации:
0 - 10	нормальный показатель, не дает возможности говорить о каком-либо неблагополучии
11 - 21	средняя степень дезадаптации
22 - 28	серьезная степень дезадаптации
29 - 70	эти дети, как правило, нуждаются в консультации психоневролога

Проективная методика «Что мне нравится в школе?»

Н.Г. Лускановой

Цель: методика выявляет отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к школьному обучению.

Инструкция: «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки за него ставиться не будут».

Приведем примерную схему анализа и оценки рисунков:

1. Несоответствие теме указывает:

- На отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых. В этом случае дети рисуют машины, игрушки, военные действия, узоры и пр. Свидетельствует о мотивационной незрелости;
- На детский негативизм - в этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше всего умеет и любит рисовать. Такое поведение свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к четкому выполнению школьных требований;
- неверное истолкование поставленной задачи, ее понимание. Такие дети или ничего не рисуют или срисовывают у других сюжеты, не имеющие отношения к данной теме. Чаще всего это свойственно детям с задержкой психического развития.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, т.е. что именно изображено:

- учебные ситуации - учитель с указкой, сидящие за партами ученики, доска с написанными заданиями и т.п. Свидетельствует о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных мотивов;
- ситуации неучебного характера - школьное задание, ученики на перемене, ученики с портфелями и т.п. Свойственны детям с положительным отношением к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты;
- игровые ситуации - качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки и другие предметы, стоящие в классе (например, телевизор, цветы на окне и т.п.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но с преобладанием игровой мотивации.

Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию.

В ряде случаев по рисункам детей можно судить не только об уровне их учебной мотивации, об их отношении к школе, но и выявить те стороны

школьной жизни, которые являются для ребенка наиболее привлекательными.

Так, например, школьники с психомоторной расторможенностью, повышенной двигательной активностью нередко изображают игру в футбол на уроке физкультуры, драки с ребятами на перемене, могут нарисовать класс, в котором все перевернуто вверх дном, и т.п. Чувствительные, сентиментальные дети, рисуя учебную ситуацию, обязательно включают в нее декоративные элементы (орнамент, цветы, мелкие детали интерьера класса и т.п.). Однако анализ содержания рисунков является сложной самостоятельной задачей и требует от экспериментатора хорошего владения проективными техниками.

Методика изучения учебной мотивации по итогам обучения в 1-м классе

При составлении диагностической анкеты для учащихся 1-х классов были сохранены основные подходы из методики М.Р. Гинзбурга, представленной в его книге «Изучение учебной мотивации». Формулировка вариантов окончания каждого неоконченного предложения и его балльная оценка учитывают наличие шести мотивов (внешнего, игрового, получения отметки, позиционного, социального, учебного).

Инструкция: «Для окончания каждого предложения выбери один из предлагаемых ответов, который подходит для тебя больше всего. Рядом с выбранным ответом поставь знак «+».

Вопросы анкеты

1. Я учусь в школе, потому что...

- а) так хотят мои родители;
- б) мне нравится учиться;
- в) я чувствую себя взрослым;
- г) я люблю хорошие отметки;

- д) хочу получить профессию;
- е) у меня хорошие друзья.

2. Самое интересное на уроке...

- а) игры и физкультминутки;
- б) хорошие оценки и похвала учителя;
- в) общение с друзьями;

- г) ответы у доски;
- д) познание нового и выполнение задания;
- е) готовиться к жизни.

3. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) больше знать и уметь;
- в) мне покупали красивые вещи;
- г) у меня было больше друзей;
- д) меня любила и хвалила учительница;
- е) приносить пользу, когда вырасту.

4. Если я получаю хорошую отметку, то мне нравится, что...

- а) я хорошо все выучил(а);
- б) в дневнике стоит хорошая отметка;
- в) учительница будет рада;
- г) дома меня похвалят;
- д) смогу подольше поиграть на улице;
- е) я узнаю больше нового.

Обработка результатов

Каждый вариант ответа обладает определенным количеством баллов в зависимости от того, какой именно мотив проявляется в предлагаемом ответе (табл. 1).

Таблица 1

Варианты ответов	Количество баллов по номерам вопросов			
	1	2	3	4
А)	0	1	2	5
Б)	5	2	5	2
В)	3	3	0	3
Г)	2	0	1	0
Д)	4	5	3	1
Е)	1	4	4	4

Баллы суммируются и по оценочной таблице 2 выявляется итоговый уровень мотивации.

Таблица 2

Уровни мотивации	Количество баллов по номерам				Сумма баллов итогового уровня мотивации
	1	2	3	4	
I	5	5	5	5	17-20
II	4	4	4	4	13-16

III	3	3	3	3	9-12
IV	2	2	2	2	5-8
V	0-1	0-1	0-1	0-1	6-4

I – очень высокий уровень мотивации с выраженным личностным смыслом, преобладанием познавательных и внутренних мотивов, стремлением к успеху;

II – высокий уровень учебной мотивации;

III – нормальный (средний) уровень мотивации;

IV – сниженный уровень учебной мотивации;

V – низкий уровень мотивации с выраженным отсутствием у ученика личностного смысла.

Для оценки эффективности образовательного процесса на этапе тестирования первоклассников определяются следующие показатели:

- количество учащихся, уровень учебной мотивации которых характеризуется как очень высокий;
- количество учащихся, уровень учебной мотивации которых характеризуется как высокий;
- количество учащихся с нормальным уровнем учебной мотивации;
- количество учащихся со сниженным уровнем учебной мотивации;
- количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации.

Все названные показатели необходимо выразить в процентах от общего числа обследуемых детей. Полученные процентные показатели информируют педагогов о начальном уровне учебной мотивации у детей, начинающих школьное обучение, и являются отправной точкой в отслеживании динамики развития мотивации учения на последующих возрастных этапах.

Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»

Цель: выявить нравственные представления учеников.

Инструкция: опираясь на свой опыт, ответьте на вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А) Нравится

Б) Не очень нравится

- В) Не нравится**
2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?
- А) Сделаю замечание и помогу убрать**
Б) Сделаю замечание и подожду пока он все уберет
В) Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать
3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?
- А) Отремонтирую книгу или попрошу своих родителей купить новую**
Б) Не знаю
В) Тихонько отдам, чтобы не заметили
4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
- А) Извинюсь и уберу за собой**
Б) Не знаю
В) Ничего делать не буду, есть же уборщица
5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?
- А) Нет**
Б) Иногда
В) Да
6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?
- А) Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке**
Б) Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам
В) Сделаю вид, что не заметил
7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?
- А) Часто**
Б) Иногда

В) Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А) Часто

Б) Иногда

В) Почти никогда

Обработка данных:

За первый ответ (А) – 2 балла,

За второй ответ (Б) – 1 балл,

За третий ответ (В) – 0 баллов

Интерпретация:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения согласно нравственным нормам.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с

трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

**Методика диагностики мотивации учения
и эмоционального отношения к учению
(модификация А.Д. Андреева)**

Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева.

Инструкция: «Прочтите внимательно каждое предложение и обведите одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы обычно себя чувствуете».

Утверждения	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен.	1	2	3	4
2. Мне хочется понять, узнать, докопаться до сути.	1	2	3	4
3. Я разъярен.	1	2	3	4
4. Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе.	1	2	3	4
5. Я напряжен.	1	2	3	4
6. Я испытываю любопытство.	1	2	3	4
7. Мне хочется стукнуть кулаком по столу.	1	2	3	4
8. Я стараюсь получать только хорошие и отличные отметки.	1	2	3	4
9. Я раскован.	1	2	3	4
10. Мне интересно.	1	2	3	4
11. Я рассержен.	1	2	3	4
12. Я прилагаю все силы, чтобы добиться успехов в учебе.	1	2	3	4
13. Меня волнуют возможные неудачи.	1	2	3	4

14. Мне кажется, что урок никогда не кончится.	1	2	3	4
15. Мне хочется на кого-нибудь накричать.	1	2	3	4
16. Я стараюсь все делать правильно.	1	2	3	4
17. Я чувствую себя неудачником.	1	2	3	4
18. Я чувствую себя исследователем.	1	2	3	4
19. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
20. Я чувствую, что не справлюсь с заданием.	1	2	3	4
21. Я взвинчен.	1	2	3	4
22. Я энергичен.	1	2	3	4
23. Я взбешен.	1	2	3	4
24. Я горжусь своими школьными успехами.	1	2	3	4
25. Я чувствую себя совершенно свободно.	1	2	3	4
26. Я чувствую, что у меня хорошо работает голова.	1	2	3	4
27. Я раздражен.	1	2	3	4
28. Я решаю самые трудные задачи.	1	2	3	4
29. Мне не хватает уверенности в себе.	1	2	3	4
30. Мне скучно.	1	2	3	4
31. Мне хочется что-нибудь сломать.	1	2	3	4
32. Я стараюсь не получить двойку.	1	2	3	4
33. Я уравновешен.	1	2	3	4
34. Мне нравится думать, решать.	1	2	3	4
35. Я чувствую себя обманутым.	1	2	3	4
36. Я стремлюсь показать свои	1	2	3	4

способности и ум.				
37. Я боюсь.	1	2	3	4
38. Я чувствую уныние и тоску.	1	2	3	4
39. Меня многое приводит в ярость.	1	2	3	4
40. Я хочу быть среди лучших.	1	2	3	4

Обработка результатов

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считается в обратном порядке:

- На бланке 1 2 3 4
- Вес для подсчета 4 3 2 1

Таковыми «обратными» пунктами являются:

- по шкале познавательной активности: 14,30,38;
- по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;
- по шкале достижения мотивации: 4, 20, 32.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Мотивация достижения	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40
Тревожность	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Гнев	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. Минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатом целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10=27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

Оценка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

$ПА + МД + (-Т) + (-Г)$, где:

- ПА- балл по шкале познавательной активности;
- МД- балл по шкале мотивации достижения;
- Т- балл по шкале тревожности;
- Г- балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Распределение баллов по уровням представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Уровень	Суммарный балл
I	45 – 60
II	29 – 44
III	13 – 28
IV	(-2) – (+12)
V	(-3) – (-60)

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням:

Нормативные показатели

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервал значений					
		10-11 лет		12- 14 лет		15-16 лет	
		Дев.	Мал.	Дев.	Мал.	Дев.	Мал.
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-26	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29

	Низкий	10-25	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

Анкета для оценки уровня школьной мотивации

(Н. Г. Лусканова)

Цель: анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности.

Инструкция: «Прочитайте каждый вопрос анкеты и, выбрав один вариант ответа, обведите его в своих бланках. Здесь нет и правильных и неправильных ответов. Будьте внимательны!»

Анкета

1	Тебе нравится в школе?	Да Не очень Нет	3 1 0
2	Утром ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?	Иду с радостью Бывает по-разному Чаще хочется остаться дома	3 1 0
3	Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, ты пошел бы в школу или остался дома?	Пошел бы в школу Не знаю Остался бы дома	3 1 0
4	Тебе нравится, когда отменяются какие-нибудь уроки?	Не нравится По-разному Нравится	3 1 0
5	Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали никаких домашних заданий?	Не хотел бы Не знаю Хотел бы	3 1 0
6	Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?	Нет Не знаю Хотел бы	3 1 0
7	Ты часто рассказываешь о школе своим родителям и друзьям?	Часто Редко Никогда	3 1 0

8	Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой, менее строгий учитель?	Мне нравится наш учитель Точно не знаю Хотел бы	3 1 0
9	У тебя в классе много друзей?	Много Мало Нет друзей	3 1 0
10	Тебе нравятся твои одноклассники?	Нравятся Не очень Не нравятся	3 1 0

Для возможности дифференцирования детей по уровню школьной мотивации использовалась система бальных оценок:

- ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций – 3 балла;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;
- ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к школе, к той или иной школьной ситуации – 0 баллов.

Основные уровни школьной мотивации

- **25 - 30 баллов** (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
- **20 - 24 балла** – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Такой уровень мотивации является средней нормой.
- **15 - 19 баллов** – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
- **10 - 14 баллов** – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают

серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

- **Ниже 10 баллов** - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание которой для них невыносимо. Ученики могут проявлять агрессивные реакции, отказываться выполнять те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в среднее звено

(М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина)

Инструкция: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».

Вопросы анкеты

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;

- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- л) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.
- к) я больше знал и умел.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Спасибо за ответы!

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (табл. 1):

- внешний мотив – 0 баллов;
- игровой мотив – 1 балл;
- получение отметки – 2 балла;
- позиционный мотив – 3 балла;
- социальный мотив – 4 балла;
- учебный мотив – 5 баллов.

Таблица 1

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а	2	3	5	5
б	3	3	3	2
в	4	0	3	3
г	4	4	3	3
д	3	1	3	3
е	3	3	0	3
ж	3	4	0	4
з	0	3	4	0
и	0	-	-	0
к	5	-	-	-

Баллы суммируются и по оценочной табл. 2 выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Таблица 2

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41-48
II	33-40
III	25-32
IV	15-24
V	5-14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние звено.

I – очень высокий уровень мотивации учения;

II – высокий уровень мотивации учения;

III – нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV – сниженный уровень мотивации учения;

V – низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов (табл. 3). По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

Таблица 3.

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
А	О	П	У	У
Б	П	П	П	О
В	С	В	П	П
Г	С	С	П	П
Д	П	И	П	П
Е	П	П	В	П
Ж	П	У	В	С
З	В	П	С	В
И	В	-	-	В
К	У	-	-	-

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

П– позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В– внешний мотив.

Регулятивные универсальные учебные действия

Методика «Рисование по точкам»

Цель: выявление уровня ориентировки на заданную систему требований, выявление возможности учащегося сознательно контролировать свои действия.

Методика включает 6 задач, каждая из которых помещается на отдельном листе, выдаваемой испытуемому. Образцами в задачах № 1 и 5 служат неправильные треугольники, в задаче № 2 – неправильная трапеция, в задаче № 3 – ромб, в задаче № 4 – квадрат и в задаче № 5 – четырехлучевая звезда (образцы см.дальше).

Обследование можно проводить как фронтально, так и индивидуально. Детей рассаживают за столы по одному. Учащимся предлагается повторить предложенный рисунок, используя те точки, которые даны рядом, лишние точки просто оставить.

Оценка выполнения задания

Основным показателем выполнения задания служит суммарный балл (СБ). Он выводится следующим образом. В каждой задаче, прежде всего, устанавливается точность воспроизведения образца. В задачах № 1 и 5 воспроизводящим образец (хотя бы приблизительно) считается любой треугольник, в задачах № 2, 3 и 4 – любой четырехугольник, в задаче № 6 – любая звезда. Незавершенные фигуры, которые могут быть дополнены до вышеперечисленных, также считаются воспроизводящими образец. Если ребенок воспроизвел образец, хотя бы приблизительно, он получает по одному баллу за каждый правильно воспроизведенный элемент фигуры (в задачах № 1-5 в качестве элемента выступает отдельная линия, в задаче № 6 – луч). Правильно воспроизведенным считается элемент, не включающий нарушений правила (т.е. несодержащий соединения одинаковых точек).

Кроме того, начисляется по одному баллу за:

1. соблюдение правила, т.е. если оно не было нарушено в данной задаче ни разу;
2. полностью правильное воспроизведение образца (в отличие от приблизительного);

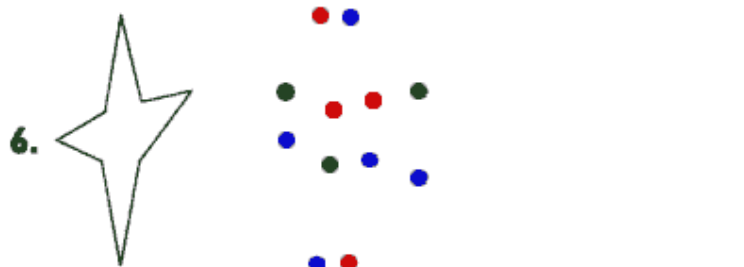
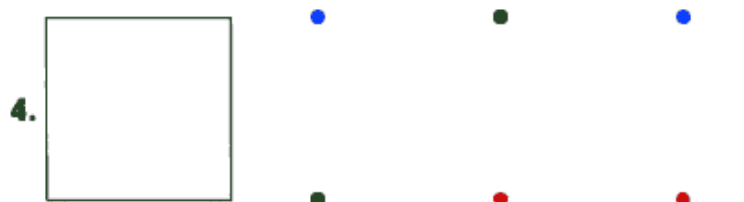
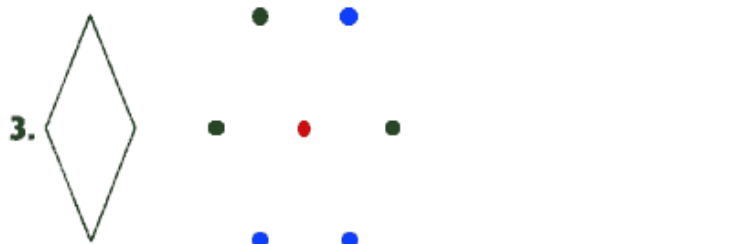
3. одновременное соблюдение обоих требований (что возможно только в случае полностью правильного решения).

Суммарный балл представляет собой сумму баллов, полученных ребенком за все 6 задач. Балл, получаемый за каждую из задач, может колебаться: в задачах № 1 и 5 – от 0 до 6, в задачах № 2, 3, 4 и 6 – от 0 до 7. Таким образом, суммарный балл может колебаться от 0 (если нет ни одного верно воспроизведенного элемента и ни в одной из задач не выдержано правило) до 40 (если все задачи решены безошибочно).

Интерпретация результатов:

- 33-40 баллов (5-6 задач) – высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия;
- 19-32 балла (3-4 задачи) – ориентировка на систему требований развитана недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности;
- менее 19 баллов (2 и менее задачи) – чрезвычайно низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым.

Образцы задач:



**Методика «Корректирующая проба»
(буквенный вариант)**

Цель: методика предназначена для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации – по количеству сделанных ошибок.

Норма объема внимания для детей 6-7 лет – 400 знаков и выше, концентрации – 10 ошибок и менее; для детей 8-10 лет – 600 знаков и выше, концентрации – 5 ошибок и менее.

Время работы – 5 минут.

Инструкция: «На бланке с буквами отчеркните первый ряд букв. Ваша задача заключается в том, чтобы, просматривая ряды букв слева направо, вычеркивать такие же буквы, как и первые. Работать надо быстро и точно. Время работы – 5 минут».

Пример:

Е К Р Н С О А Р Н Е С В А Р К В Р Е

Стимульный материал

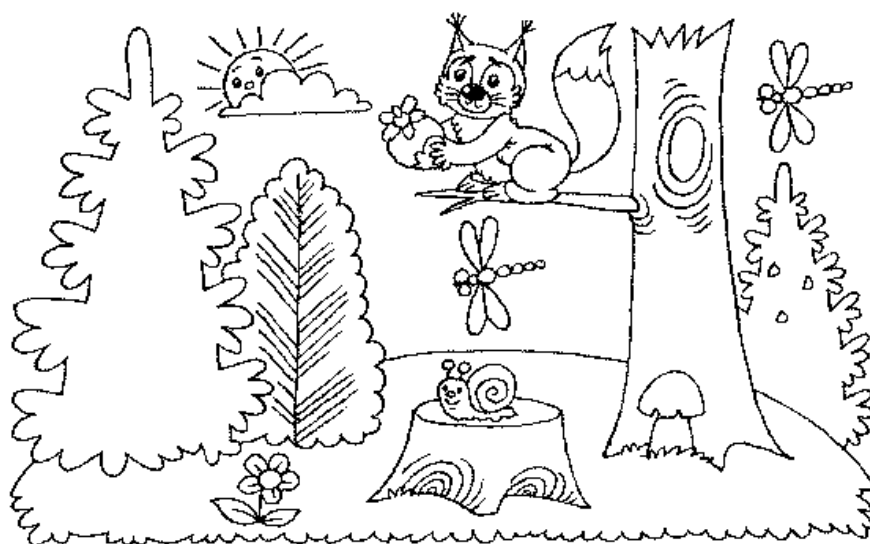
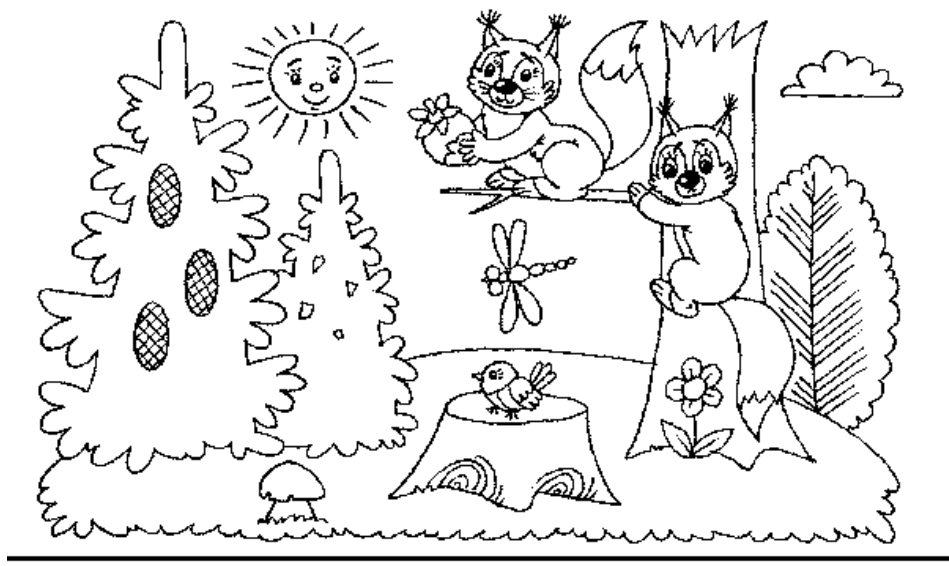
АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПШАЫТ
 ОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФОТЭС
 КАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБДКПШУ
 ВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБОТВЕСМВ
 НСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧЛЮНРВНЩ
 РВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХРЕЛЮРРКИ
 ЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИСЕМВШЕЛДТЕ
 ОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУЧОИПООНАЫБ
 ВКАОСНЕРКВИВМТОБЩВЧЫЦНЕПВИТБЕЗ
 СЕНАОВКСЕАВМЛДЖСКНПМЧСИГТШПБСК
 КОСНАКСАЕВИЛКЫЧБЩЖОЛКПМСЧГШКАР
 ОВКРЕНРЕСОЛТИНОПСОМОДЮИОЗСЧЯИЕ
 АСКРАСКОВРАКВСИНЕАТБОАЦВКНАИОТ
 НАОСКОЕВОЛЦКЕНШЗДРНСВЫКИСНБЮНВ
 ВНЕОСЕКРАВТЦКЕВЛШПТВСЕДВНЗЭВИС
 СЕВНРКСТБЕРЗШДСЧИСЕАПРУСЫПСМТН
 ЕРМПАВЕГЛИПСЧТЕВАРБМУЦЕВАМЕИНЕ

Познавательные учебные универсальные действия

Методика «Найди отличия»

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).



Оценка результатов теста:

- 10 баллов – ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек.;
- 8-9 баллов – ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.;
- 6-7 баллов – ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.;
- 4-5 баллов – ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.;
- 2-3 балла – время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.;
- 0-1 балл – ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

Выводы об уровне развития восприятия:

- 10 баллов – очень высокий уровень;
- 8-9 баллов – высокий уровень;

- 4-7 баллов – средний уровень;
- 2-3 балла – низкий уровень;
- 0-1 балл – очень низкий уровень.

Методика «Выделение существенных признаков»

Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.

Критерии оценивания:

- **высокий уровень – 6-7 правильных ответов;**
- **средний уровень – 3-5 правильных ответов;**
- **низкий уровень – 1-2 правильных ответов.**

Один балл дается за два правильно выбранных слова, а 0,5 балла – за одно правильно выбранное слово.

Методика выявляет способность испытуемого отделять существенные признаки предметов или явлений от второстепенных. Кроме того, наличие ряда заданий, одинаковых по характеру выполнения, позволяет судить о последовательности рассуждений испытуемого.

Для исследования пользуются либо специальным бланком, либо экспериментатор предлагает испытуемому задачи. Предварительно даются инструкции.

Инструкция: «В каждой строчке вы найдете одно слово, стоящее перед скобками, и далее 5 слов в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Выберите только два и подчеркните их».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемый должен продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при которых вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Стимульный материал:

1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).

2. Река (берег, рыба, рыболов, тина, вода).
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).
5. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).
6. Газета (правда, приложение, бумага, редактор).
7. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).

Ключ (верные ответы):

1. Растение, земля.
2. Берег, вода.
3. Здание, улица.
4. Крыша, стены.
5. Глаза, печать.
6. Бумага, редактор.
7. Игроки, правила.

Результаты стоит обсудить с испытуемым, выяснить, упорствует ли испытуемый в своих неправильных ответах, и чем объясняет свой выбор.

Методика «Логические закономерности» (тест Липпмана)

Цель: выявление уровня развития логического мышления.

Испытуемым предъявляют письменно ряды чисел. Им необходимо проанализировать каждый ряд и установить закономерность его построения. Испытуемый должен определить два числа, которые бы продолжили ряд. Время решения заданий фиксируется.

Числовые ряды:

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1) 2, 3, 4, 5, 6, 7; | 6) 29, 28, 26, 23, 19, 14; |
| 2) 6, 9, 12, 15, 18, 21; | 7) 16, 8, 4, 2, 1, 0, 5; |
| 3) 1, 2, 4, 8, 16, 32; | 8) 1, 4, 9, 16, 25, 36; |
| 4) 4, 5, 8, 9, 12, 13; | 9) 21, 18, 16, 15, 12, 10; |
| 5) 19, 16, 14, 11, 9, 6; | 10) 3, 6, 8, 16, 18, 36. |

Оценка результатов производится с помощью таблицы

Время выполнения задания (мин., сек.)	Кол-во ошибок	Баллы	Уровень развития логического мышления
2 мин. и менее	0	5	Очень высокий уровень логического мышления
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	0	4	Хороший уровень, выше, чем у большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	0	3+	Хорошая норма большинства людей
4 мин. 35 сек. — 9 мин. 50 сек.	1	3	Средняя норма
2 мин. 10 сек. — 4 мин. 30 сек.	2-3	3-	Низкая норма
2 мин. 10 сек. — 15 мин.	4-5	2	Ниже среднего уровня развития логического мышления
10-15 мин.	0-3	2+	Низкая скорость мышления, «тугодум»
Более 16 мин.	Более 5	1	Дефект логического мышления у человека, прошедшего обучение в объеме начальной школы, либо высокое переутомление

Обработка результатов

Предъявленные ряды	Правильные ответы
1) 2, 3, 4, 5, 6, 7;	8; 9
2) 6, 9, 12, 15, 18, 21;	24; 27
3) 1, 2, 4, 8, 6, 32;	64; 128
4) 4, 5, 8, 9, 12, 13;	16; 17
5) 19, 16, 14, 11, 9, 6;	4; 1
6) 29, 28, 26, 23, 19, 24;	8; 1
7) 16, 8, 4, 2, 1, 0.5;	0.25; 0.125
8) 1, 4, 9, 16, 25, 36;	49; 64
9) 21, 18, 16, 15, 12, 10;	9; 6
10) 3, 6, 8, 16, 18, 36.	38; 76

Методика

«Исследование словесно-логического мышления

младших школьников»

(Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления.

1-й субтестнаправлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого – закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический

выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком – 5.

Задания 1-го субтеста

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы? »

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы)
2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин).
3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.).
4. Месяц зимы ...(сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень).
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы).
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз).

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?»

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, пруд.
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла.
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет.
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина.
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк.
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля.
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение.
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

3-й субтест. Умозаключение по аналогии.

«Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» – к слову «огурец».

1. Огурец - Овощ
Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля).
 2. Огород - Морковь
Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка).
 3. Учитель - **Ученик**
Врач - ? (**Очки, больница, палата, больной, лекарство**).
 4. Цветок - Ваза
Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост).
 5. Перчатка - Рука
Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка).
 6. Темный - Светлый
Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный).
 7. Часы - Время
Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач).
 8. Машина - Мотор
Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег).
 9. Стол - Скатерть
Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди).
 10. Стул - Деревянный
Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная).
- 4-й субтест. Обобщение.

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» Окунь, карась... (99% первоклассников дают правильный ответ)

1. Метла, лопата...
2. Лето, зима...
3. Огурец, помидор ...
4. Сирень, орешник ...
6. Шкаф, диван ...
7. Июнь, июль ...

8. День, ночь...

9. Слон, муравей ...

10. Дерево, цветок ...

Обработка результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов – 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$ОУ = X \times 100\% : 40,$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Уровни успешности:

- высокий уровень – 4-й уровень – равен 32 баллам и более (80-100% ОУ);
- нормальный – 3-й уровень – 31,5-26 баллов (79-65%);
- ниже среднего – 2-й уровень – 25,5-20,0 баллов (64,9-50%);
- низкий – 1-й уровень – 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Коммуникативные универсальные учебные действия

Методика «Рукавичка» (Г. А. Цукерман)

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

- умение детей *договариваться*, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- *взаимный контроль* по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- *взаимопомощь* по ходу рисования,
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;

2) *средний уровень* – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) *высокий уровень* – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика «Дорога к дому»

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 2), другому – карточка с ориентирами-точками (рис. 1). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй – действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на

карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 3).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 2 и 3) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 1), карандаш или ручка, экран (ширма).

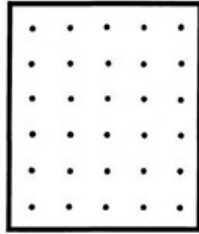


Рис. 1

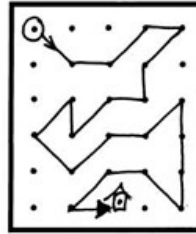


Рис. 2

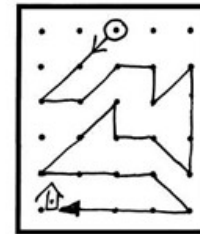


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас мы будем рисовать дорогу к дому. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто – рисовать?»

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* траектории дороги;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

**Циклограмма мероприятий
по диагностике уровня сформированности УУД у учащихся на ступени
начального общего образования**

Классы	Диагностический инструментарий	Цель	Сроки проведения	Ответственное лицо
<i>Личностные УУД</i>				
1 класс	1. Анкета Л. М. Ковалевой «Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе».	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	2 раза в год: сентябрь-октябрь, март.	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Проективная методика Н. Г. Лускановой «Что мне нравится в школе?»		Сентябрь-октябрь	
2 класс	1. «Методика изучения учебной мотивации по	Выявление уровня школьной	Сентябрь	Педагог-психолог, кл. руководитель

	итогах обучения в 1-м классе».	мотивации учащихся.		
	2. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	Выявление нравственных представлений учащихся.	В течение уч. года	Кл.руководитель
3 класс	1. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А. Д. Андреевой).	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	В течение уч. года	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	Выявление нравственных представлений учащихся		Кл.руководитель
4 класс	1. «Методика изучения мотивации обучения учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено» (М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина).	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	Апрель-май	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Анкета для оценки мотивации учения (Н. Г. Лусканова).		Январь-февраль	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1 класс	«Рисунок по точкам»	Изучение особенностей структуры деятельности.	Сентябрь-октябрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
2 класс	«Корректурная проба»	Изучение особенностей структуры деятельности.	Ноябрь-декабрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
3 класс	«Корректурная проба»	Изучение особенностей структуры деятельности.	Ноябрь-декабрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс				
<i>Познавательные УУД</i>				
1 класс	Методика «Найди отличия»	Выявление уровня развития операций логического мышления – анализ, сравнение.	Сентябрь-октябрь	Кл.руководитель
2 класс	Методика «Выделение существенных признаков»	Выявление уровня развития операции	Декабрь-январь	Педагог-психолог, кл. руководитель

		логического мышление – выделение существенных признаков.		
3 класс	Методика «Логические закономерности»	Выявление уровня развития логического мышления.	Декабрь-январь	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс	Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э. Ф. Замбацявичене)	Выявление уровня развития словесно-логического мышления.	Апрель-май	Педагог-психолог, кл. руководитель
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1 класс	Методика «Рукавичка»	Исследование навыков сотрудничества.	Ноябрь-декабрь	Кл.руководитель
2 класс				
3 класс	1. Методика «Дорога к дому» 2. «Социометрия»	Исследование навыков сотрудничества.	Февраль-апрель	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс	1. Методика «Дорога к дому» 2. «Социометрия»	Исследование навыков сотрудничества.	Февраль-апрель	Педагог-психолог, кл. руководитель

**Циклограмма мероприятий
по диагностике уровня сформированности УУД у учащихся на ступени начального общего образования**

Классы	Диагностический инструментарий	Цель	Сроки проведения	Ответственное лицо
<i>Личностные УУД</i>				
1 класс	1. Анкета Л. М. Ковалевой «Психологический анализ особенностей адаптации первоклассников к школе».	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	2 раза в год: сентябрь-октябрь, март.	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Проективная методика Н. Г. Лускановой «Что мне нравится в школе?»		Сентябрь-октябрь	
2 класс	1. «Методика изучения учебной мотивации по итогам обучения в 1-м классе».	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	Сентябрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	Выявление нравственных представлений учащихся.	В течение уч. года	Кл. руководитель
3 класс	1. «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (модификация А. Д. Андреевой).	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	В течение уч. года	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо»	Выявление нравственных представлений учащихся		Кл. руководитель
4 класс	1. «Методика изучения мотивации обучения учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено» (М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина).	Выявление уровня школьной мотивации учащихся.	Апрель-май	Педагог-психолог, кл. руководитель
	2. Анкета для оценки мотивации учения (Н. Г. Лусканова).		Январь-февраль	
<i>Регулятивные УУД</i>				
1 класс	«Рисунок по точкам»	Изучение особенностей структуры деятельности.	Сентябрь-октябрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
2 класс	«Корректурная проба»	Изучение особенностей	Ноябрь-	Педагог-психолог, кл.

		структуры деятельности.	декабрь	руководитель
3 класс	«Корректурная проба»	Изучение особенностей структуры деятельности.	Ноябрь-декабрь	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс				
<i>Познавательные УУД</i>				
1 класс	Методика «Найди отличия»	Выявление уровня развития операций логического мышления – анализ, сравнение.	Сентябрь-октябрь	Кл. руководитель
2 класс	Методика «Выделение существенных признаков»	Выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков.	Декабрь-январь	Педагог-психолог, кл. руководитель
3 класс	Методика «Логические закономерности»	Выявление уровня развития логического мышления.	Декабрь-январь	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс	Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников» (Э. Ф. Замбацвичене)	Выявление уровня развития словесно-логического мышления.	Апрель-май	Педагог-психолог, кл. руководитель
<i>Коммуникативные УУД</i>				
1 класс	Методика «Рукавичка»	Исследование навыков сотрудничества.	Ноябрь-декабрь	Кл. руководитель
2 класс				
3 класс	1. Методика «Дорога к дому» 2. «Социометрия»	Исследование навыков сотрудничества.	Февраль-апрель	Педагог-психолог, кл. руководитель
4 класс	1. Методика «Дорога к дому» 2. «Социометрия»	Исследование навыков сотрудничества.	Февраль-апрель	Педагог-психолог, кл. руководитель